

CONDITIONS OF USE FOR THIS PDF

The images contained within this PDF may be used for private study, scholarship, and research only. They may not be published in print, posted on the internet, or exhibited. They may not be donated, sold, or otherwise transferred to another individual or repository without the written permission of The Museum of Modern Art Archives.

When publication is intended, publication-quality images must be obtained from SCALA Group, the Museum's agent for licensing and distribution of images to outside publishers and researchers.

If you wish to quote any of this material in a publication, an application for permission to publish must be submitted to the MoMA Archives. This stipulation also applies to dissertations and theses. All references to materials should cite the archival collection and folder, and acknowledge "The Museum of Modern Art Archives, New York."

Whether publishing an image or quoting text, you are responsible for obtaining any consents or permissions which may be necessary in connection with any use of the archival materials, including, without limitation, any necessary authorizations from the copyright holder thereof or from any individual depicted therein.

In requesting and accepting this reproduction, you are agreeing to indemnify and hold harmless The Museum of Modern Art, its agents and employees against all claims, demands, costs and expenses incurred by copyright infringement or any other legal or regulatory cause of action arising from the use of this material.

NOTICE: WARNING CONCERNING COPYRIGHT RESTRICTIONS

The copyright law of the United States (Title 17, United States Code) governs the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material. Under certain conditions specified in the law, libraries and archives are authorized to furnish a photocopy or other reproduction. One of these specified conditions is that the photocopy or reproduction is not to be "used for any purpose other than private study, scholarship, or research." If a user makes a request for, or later uses, a photocopy or reproduction for purposes in excess of "fair use," that user may be liable for copyright infringement.

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

index

1800 kr.
 1800 kr.
 1500 kr.
 1200 kr.
 1400 kr.
 1250 kr.
 1200 kr.
 1200 kr.
 Privateje
 1400 kr.
 1800 kr.

82 x 100
 92 x 73
 65 x 81
 65 x 54
 73 x 60

No 4579

vn.

A

LA MON

3.8. - 15.8. A c

sin

M

D

of

of

L

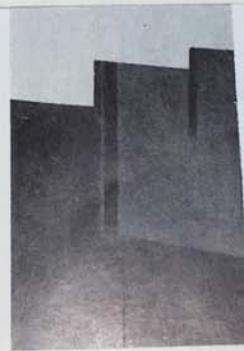
6.8. - 17.8.

to show / perform / play / give yo
say / do various things, to he
some good people around

to see / watch / play / get / say /
various things, to have some go
people around, and maybe so
good seconds / minutes / hours / d

15.8. - 25.8.

BEN VA



Inventory Nun



*Misc. documents
 all from Tomas Schmidt
 of various things.
 May 1983*

un catalogued etc.

Beeldho

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

Majudstillingen Charlottenborg

29. august - 13. september 1964

Aagaard Andersen Grete Balle
Mogens Balle Ib Geertsen
Keld Helmer-Petersen Børge Jørgensen
Mogens Jørgensen Arthur Koepcke
Knud Mühlhausen Carlo Rosberg
Gudrun Steenberg Otto H. Svensson

I forbindelse med Majudstillingen vil der ske
nogle performances' bl. a. også filmsopførelser
lydbånd „

sammen med nogle udenlandske gæster såsom

bazon brock
josef beuys
tomas schmit
wolf vostell
emmett williams

følgende her i landet
bosiddende

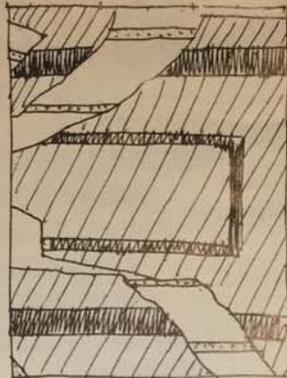
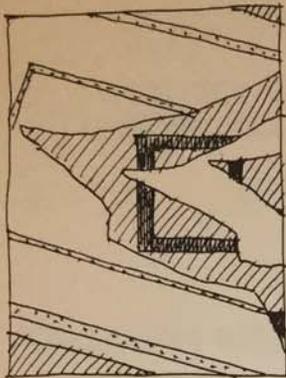
eric andersen
henning christiansen
arthur koepcke

Går De et trin op af en trappe, ser De også verden i et andet perspektiv, man kan ikke sige nyt, for De kan have prøvet det før. Folk, der er højere eller lavere end Dem, ser tingene fra en anden synsvinkel, ja ser i virkeligheden andre ting eller andre sider af tingene. Hvis De ikke tager Deres erindring med ned, når De bukker Dem, så ser De en helt anden verden, nemlig den børn oplever af Deres virkelighed. Et maleri har som regel, det kan dog være mere kompliceret, fastholdt et enkelt synspunkt, der er kubistiske billeder med mange. Sådant set, er maleriet overordentlig forskelligt set forskellige steder fra, men det drejes som regel i bevidstheden som værende set fra det sted lige overfor billedfladen, hvor maleren formodes at have opholdt sig. Han kan imidlertid have gået frem og tilbage foran sit billede, have vendt det på hovedet mens han arbejdede på det, og måske haft den hensigt, at det skulle ses fra en helt anden synsvinkel. Hensyn, der har måttet tages ved en højthængende udsmykning i et smalt rum. Vi vil på denne udstilling hænge en række malerier på trappen. Herved bevæger De Dem forbi billederne i varierende højder og vi prøver at lade denne Deres bevægelse foran vore arbejder få et svar i billederne.

Sådan prøver vi atter i år at fortsætte de elementære eksperimenter, vi påbegyndte da hele gruppen satte sig for at lave hver sit billede indeholdende et rødt kvadrat. Til næste udstilling malede alle et billede med samme azurblå farve som dominans. Allerede første farverevaktion herpå var naturligvis den enkeltes. I fjor havde alle arbejder med lyset som kunstnerisk udtryksmiddel. Mulighederne er mange, også mulighederne i den enkelte mulighed. Derfor er det også af betydning, at vi er mange forskellige kunstnere til at røre ved dette. Endvidere viser vi, også for at påpege alvor i denne legen, en række store, udførte opgaver, der som forudsætning har en ukonventionel indstilling til kunstens muligheder. Aagaard Andersen.

Inventory Number 02931

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

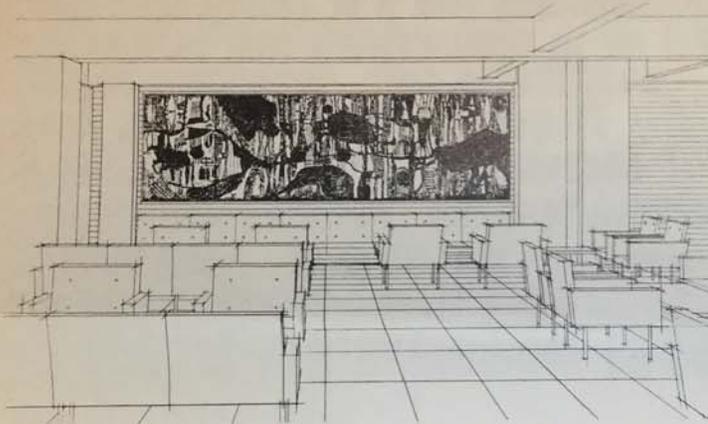


Aagaard Andersen

Munkeruphus pr. Dronningmølle (03209) 72

Udsmykning i forbindelse med min restaurering og ombygning af hovedbygningen på Egebjerggaard gods (Einsiedelborg) for Direktør Mads Eg Damgaard.

1. Farvel til min klassiske fortid. 1964. Samlet udsmykning bestående af en række enkelte billeder på hver 130 x 97.



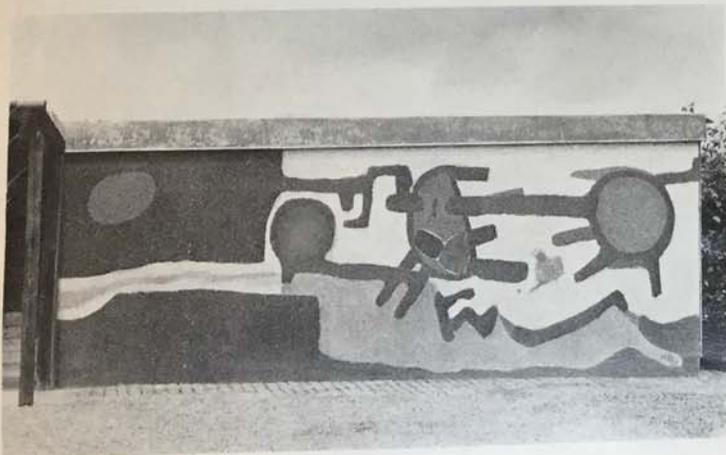
Grete Balle

Nyelandsvej 31, 5. th. København F. Fa. 5523.

Udkast til billedvævning på endevæg i Thisted nye hotel, 500 x 150 cm. Min væg er ikke udført endnu, derfor »Udkast«. Jeg har lavet detaljer af tæppet, og det tænkes udført i hør og hamp i varierende tykkelse. Farverne – sort – brunt – gråt – hvidt. Jeg har prøvet at arbejde i en utraditionel billedvævning, således at tæppet ikke fuldstændig dækker væggen, men har ret åbne partier.

11. Undervejs	125 x 85	1200 kr.
12. Detalje af begyndelse	120 x 95	1200 kr.
13. Stenens eventyr	120 x 95	1200 kr.
14. Erindring om Wie Sang	115 x 40	600 kr.
15. Fremmed landskab	55 x 73	600 kr.
16. Vævede og gennembrudte former	80 x 40	600 kr.

To fotostater til dekoration i Thisted hotel
Desuden forskellige arbejder i farvet papir.
(priser vedføjet).



Mogens Balle

Nyelandsvej 31, 5. København F. Fa 5523

Mur i flerfarvet granitpuds 650 x 230 cm.

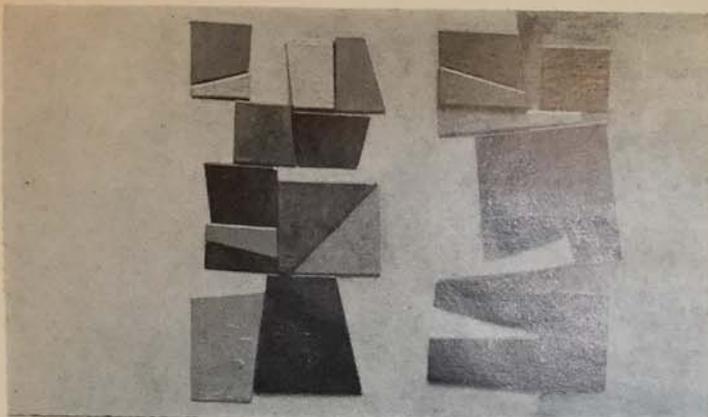
Om muren kan jeg oplyse at: Det er mineraler (natursten) der bliver formalet, og disse knuste sten blandes så med cement. Dermed opnås en glitrende granitagtig karakter. Muren er udført 1964 på en ungdomsgård i Socialbyggeri »Torvegården« i Gladsaxe kommune.

21. Drømmende grund	130 x 195	10.000 kr.
22. Vandrende opvågen	130 x 195	10.000 kr.
23. Mythamun	97 x 146	8000 kr.
24. Drukne af mørke	97 x 146	8000 kr.
25. Fra solbjerget	89 x 130	6000 kr.
26. Rød vedding	97 x 130	6000 kr.
27. Blå dobbelttegn	114 x 146	8000 kr.
28. Før hjemkomsten	114 x 146	8000 kr.
29. Midthavsmunding	65 x 92	3000 kr.
30. Kopi af noget forstyrrende	97 x 140	7000 kr.
31. Violet kredse	130 x 97	6000 kr.
32. Under scarlaget	81 x 100	4000 kr.

Inventory Number 02931

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

33. Efter hjemkomsten 81 x 100 4000 kr.
 34. Forsamling af tegn 65 x 92 3000 kr.
 Desuden forskellige udkast til dekoration i Gladsaxe.



Ib Geertsen

Nordre Alle 5, Valby. Va. 8693.

Grøn Emalje. Relief 1962. Skitse 1:5 til Kongevejens skole, Lyngby.

41. Fotostat af kravleskulptur opstillet på plænen til børnehjemmet Jacob Michelsens Minde, Skodsborg. Skulpturen er samlet af ens elementer, der kan anbringes på mange måder.
 42. Skitse af en væg 1:5 til et farvet milieu. Opgaven er under udførelse i trappehallen til Kongevejens skole, Lyngby. Loftshøjde: 3,15 m. Reliefferne: to på den ene væg og én på den anden, udføres i jern og emalje og indsættes i væggenes farvepuds.
 Oplevelsen af kompositionen sker, medens man går forbi. Opgaven er bestilt af Lyngby-Taarbæk kommune og Statens Kunstfond.

Skulpturer:

43. Mangelkant 1963 omkreds 170 5000 kr.
 44. Rød-blå mobile 1963 omkreds 350 5000 kr.
 45. Trekantens opløsning 1963 omkreds 250 5000 kr.
 46. Tegning i luft 1964 omkreds 170
 tilhører tandlæge fru Inge Skaarup.
 47. Tegning i luft 1964 omkreds 200 3000 kr.
 48. Tegning i luft 1964 omkreds 460 5000 kr.
 49. Tegning i luft 1964 omkreds 75 1800 kr.
 50. Mobile 1964 omkreds 78 2000 kr.
 51. Minimobile 1964 omkreds 48 1200 kr.

Malerier:

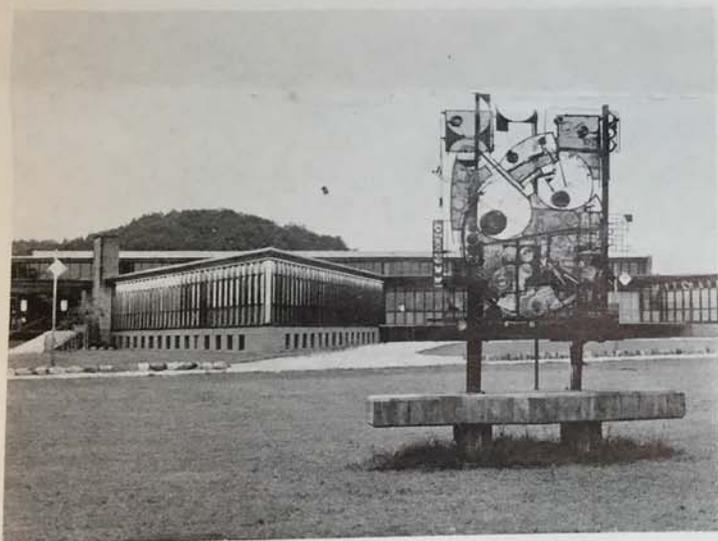
52. Forskudte planer 1963 92 x 73 2200 kr.
 53. To x To 1964 65 x 50
 Tilhører bankdirektør C. B. Andersen.
 54. En x To 1964 65 x 50
 Tilhører bankdirektør C. B. Andersen.
 55. Nul x To 1964 65 x 50
 Tilhører bankdirektør C. B. Andersen.
 56. Varieret tema I 1964 73 x 60 1600 kr.
 57. Varieret tema II 1964 73 x 60 1600 kr.
 58. Varieret tema III 1964 73 x 60 1600 kr.
 59. Hastighed 16 1964 73 x 60 1600 kr.
 60. Hastighed 33. 1964 73 x 60 1600 kr.
 61. Hastighed 45. 1964 73 x 60 1600 kr.
 62. Varieret tema IV 1964 92 x 73 2200 kr.
 63. Aktiv-passiv I 1964 92 x 73 2200 kr.
 64. Aktiv-passiv II 1964 92 x 73 2200 kr.
 65. Tema I 1964 92 x 73 2200 kr.
 66. Tema II 1964 92 x 73 2200 kr.
 67. Tema III 1964 92 x 73 2200 kr.

Inventory Number 02931

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101



Keld Helmer-Petersen
 Kristianiagade 14, København Ø. Øbro 7970
 71-84. Efter fyraften 55 x 82
 85. Storstrømsbroen 100 x 155



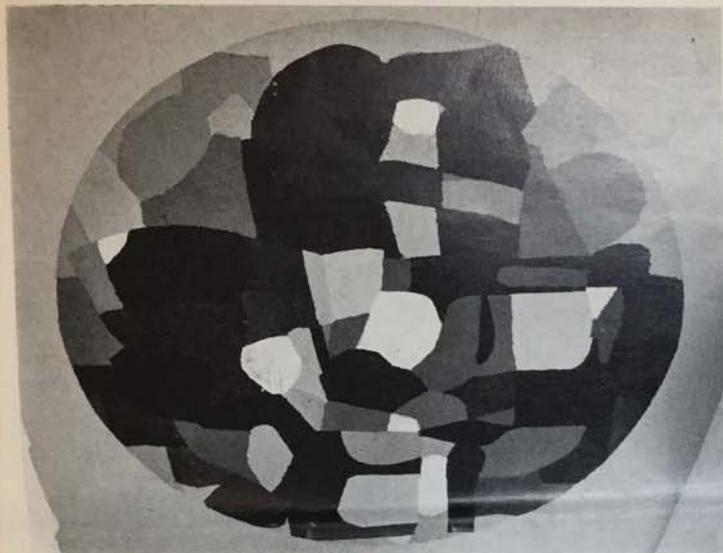
Børge Jørgensen
 Voldparken 12, Brønshøj. Be. 6687 u.
 »Mosehuset« Unnerudhuse, Egebjerg pr. Braade.
 Skulpturen foran H. Følsgaards nye virksomhed i Silkeborg blev opstillet, fordi arkitekt Preben Dal netop ønskede en to-sidet skulptur – en flad figur.
 Bygningen fremtræder mere som en bevægelse end som en frontal arkitektur. Der er diagonale bevægelser – spidse trekanter – der bygger sig ud fra læsseramperne. Preben Dal motiverede overfor mig »Da jeg har bestræbt mig på, at forme en arkitektur, der forudsætter bevægelse, understreger livet – arbejdslivet – hvor bilerne foran rampen skal arbejde sig sammen med bygningen i stedet for den monumentale modernisme, en dynamisk uro – mener jeg, at den flade skulptur, der er frontal, er en kontrast til mine bestræbelser samtidig med at det spontane i figuren bekræfter dem.« Preben Dal fulgte arbejdet med skulpturen gennem adskillige besøg. »herigennem lærte vi hinanden at kende« og fandt mulighed for at samarbejde om udformningen af soklen. Gennem et par besøg i Silkeborg, drøftelser og skitsering, fandt vi frem til den rhombeformede sokkel, hævet ca. 50 cm over græsplanet. Inden den endelige projektering udarbejdede jeg en model i 1:10 af skulpturen og soklen. På modellen justerede vi den endelige dimensionering. Soklen blev udført af jernbeton, støbt i sort cement og behandlet med marvolie. Til belysning af skulpturen er på bagsiden af soklen anbragt 2 projektører, hvis lysstråler peger lodret op – således at skulpturen får et streiflys.

- | | | | |
|-----|-----------------------------|-----------|--------------|
| 91. | LIV, jern + glas | 310 x 180 | efter aftale |
| 92. | Sol bag poplen, jern + glas | 300 x 110 | efter aftale |
| 93. | Dansen, jern + glas | 250 x 105 | efter aftale |

Inventory Number 02931

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

94.	Naturens rytme, jern + glas	80 x 85	4000 kr.
95.	Aftenstilhed, jern + glas	55 x 45	efter aftale
96.	Navlebeskueren, jern + glas	60 x 30	2000 kr.
97.	Dansende væsen, jern + glas	42 x 45	2000 kr.
98.	Rytmask bevægelse, jern + glas	40 x 30	2000 kr.
99.	Figur, jern + glas	150 x 50	efter aftale
100.	Glasrelief i smoke, jern + glas	55 x 48	2000 kr.



Mogens Jørgensen

Dr. Tværgade 37, København K. By. 2474 y.

Loftskomposition i koret i Rejsby kirke 1962.

Menighedsrådet i Rejsby ved Ribe ønskede et nutidigt loftsmaleri i koret i deres kirke. Et bræddeloft fra forrige århundrede var så medtaget, at det måtte fornyes; under arbejdet med dette fandt man rester af bemalede brædder, som kunne stamme fra en renæssance-udsmykning af korloftet. I skibet findes en dekoration af loftet fra beg. af det 19. årh. Ved mit første besøg i kirken var der endnu stilladser, og en del af inventaret, bl. a. altertavlen, var fjernet og under restaurering og nystaffering hos en af Nationalmuseets kirkemalere. Jeg gik straks i gang med et første udkast, i ret lyse gyldne okkerfarver (sml. skitsen), men ved mit næste besøg var altertavlen opstillet, og jeg blev klar over, at meget endnu måtte viderebearbejdes, og nåede efterhånden frem til en komposition, som svæver over altertavle og alterbord inden for en stor cirkel, holdt næsten udelukkende i en tonerække af grå nuancer, der går fra helt hvidt til helt sort, og som gør sig meget stærkt gældende og virker samlende på de ret brogede og forskelligartede elementer, kirken rummer. Den vedlagte skitse er meget løs og antyder kun, i hvilken retning jeg har forsøgt mig. Arbejdet med den endelige komposition blev gjort på stedet, således at alle størrelsesforhold harmonerede med rumforhold, og farverne fik den styrke og stoflige skønhed, der skulle til, for at de kunne virke levende, ikke alene, når de ses i koret, men også når de ses fra kirkens meget lange skib. Måske har noget som »en sort himmelrose« forsvævet mig, noget, der folder sig ud, efterhånden som man nærmer sig den, og som til sidst breder sig ud over en, når man står ved alteret.

Udførelsen er i en delvis pastos tempera, hvor farvepulveret rives groft i en halvfed ægemulsion. Den er malet på oliefarvestrøgne brædder. Udenom selve kompositionen står loftet i en lysegrå oliefarve. Udsmykningen er bekostet dels ved en privat gave til kirken, dels af Statens Kunstfond.

101. Detailler af glasmosaikrude til Fredenskirken, Aarhus. Udført hos Br. Frese.
102. Skitser i 1:10 i model af glasmosaik til Fredenskirken.
103. Skitser i 1:10 i model af koret i Arløv kirke. Kors af Gudrun Steenberg.
104. Lyskasse med farveoptagelser af loftskomposition i koret i Rejsby kirke, Ribe. Foto: Poul Pedersen.
105. Forarbejde til glasmosaikrude i Præstø kirke 1:2. 160 x 100 cm.
106. Fotografier af udsmykningsarbejder i kirkerne i Arløv,

Inventory Number 02931

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

Præstø, Rødovre, Rejsby, Christianskirken. Foto: Keld Helmer-Petersen og Poul Pedersen.

Malerier:			
107. Guld I	87 x 95		3500 kr.
108. Guld II	87 x 95		3500 kr.
109. Mørke I	103 x 112		4000 kr.
110. Mørke II	103 x 112		4000 kr.
111. Det blå	142 x 112		5000 kr.
112. Det blå	52 x 37		1500 kr.
113. Modulation I	136 x 122		4900 kr.
114. Modulation II	130 x 122		4800 kr.



Arthur Koepcke
Tulipanvej 9, Kbh. - Valby - Brøndbyøster 75 15 57
The mirror-glass-house, (photography by Keld Helmer-Petersen)

as known: mirror-glass is transparent from the backside - so: who lives in a house built with this material: has the feeling of living in open nature -

accidental I found the following sentence in the book: »menneskehjertet« (hearts of human-being) some tales by Elisabeth Schøyen, bog og kunstforlaget, 1914. on its page 63: ... »hvordet gjaldt hans kunst, var han altid urokkelig som selve Dovrefjeld - Solør lod bygge et hus af spejlglass og rullede det ned på isen ... « Which we translate: concerning his art he did not tolerate compromises ... Solør (the artist, you could not move as you can't move a rock): he got built a mirror-glass-house and rolled it on the ice ... (by the way: in norway)

121. rebus	1200 kr.
122. rebus	1200 kr.
123. rebus	1200 kr.
124. rebus	1200 kr.
125. rebus	1200 kr.
126. sample with no value (prøve uden værdi)	1200 kr.
127. sample with no value (prøve uden værdi)	1200 kr.
128. sample with no value (prøve uden værdi)	1200 kr.
129. chess-mate, in how many draws? (skakmat, i hvor mange træk)	1200 kr.
130. chess-mate, in how many draws? (skakmat, i hvor mange træk)	1200 kr.
131. overpainted (overmalet)	1200 kr.
132. painted (malet)	1200 kr.
133. painted (malet)	1200 kr.
134. rebus (sculpture)	
135. do you remember how a football looks?	1200 kr.
136. How to do an abstract painting in the easiest way	1200 kr.
137. automat surprise	
138-145. shutting-events	150 kr.
146-165: presents and surprises	150 kr.

Inventory Number 02931

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101



Knud Muhlhausen
Gadevangen 13 A, Kgs. Lyngby. 87 86 29
Udsmykning af lofterne i retssalene, Lyngby rets- og politi-
bygning. Bevilget af statens Kunstfond og afsluttet foråret
1963.

Kriminalretssal	65 m ²
Civilretssal I	56 m ²
Civilretssal II	56 m ²

Retssalene har helt fra tegnebordstadiet været tænkt med en
udsmykning af lofterne. Et smalt vindue følger loftskonturerne
hele vejen rundt, så at lofterne får et fladt sidelys, der er ud-
nyttet i overfladernes kontrasterende stofbehandlinger og
niveauforskydninger.

Opgaven kræver en tæppekomposition, da lofterne må kunne
ses fra alle vinkler. Der er jo ikke noget »op eller ned« på en
loftsflade. Teknikken: Gennemfarvet puds kræver en klar og
overskuelig komposition, en ornamental-dekorativ løsning og
en forholdsvis begrænset palet, da farverne må være fuld-
stændig kalk- og cementægte. Disse krav og et hensyn til
rettens alvor har bestemt tonearten for dette arbejde.

171. Bijouterisk hoved	145 x 102	2200 kr.
172. Strontiumhoved	112 x 91	1800 kr.
173. En af de tre gratier	155 x 91	2200 kr.
174. Byens blå hoved	141 x 91	2200 kr.
175. Hoved om sommeren	151 x 91	2200 kr.
176. Rumhoved	110 x 91	2000 kr.
177. Konstruktivt hoved I	92 x 79	1500 kr.
178. Konstruktivt hoved II	92 x 70	1200 kr.
179. Den anden side af ansigtet	78 x 59	1000 kr.
180. Cassones hoved	78 x 59	900 kr.
181. Afrikahoved	78 x 62	900 kr.
182. Dafne	78 x 59	900 kr.
183. Nattehoved	78 x 59	900 kr.
184. Træets hoved	65 x 49	900 kr.
185. Udsmykning af lofter i kriminalretssal og to civilretssale i Lyngby rets- og politibygning. Foto: K. H. P.		



Carlo Rosberg
Jernbanealle 7 b, Vanløse. 741360

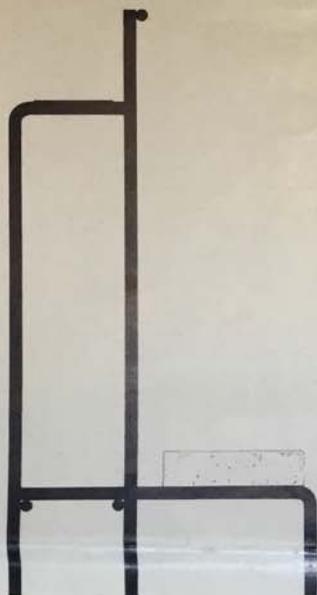
»Pigen fra Toulons fisketorv« er en glascollage med antikt
fransk glas, klæbet og brændt sammen med en speciel sejt
lim, som er farveløs og ikke toner. Det er en ny måde at lave
den slags glasarbejder på, som ikke er så rasende dyr, men
med stor effekt, idet mange chatteringer forekommer ved to
– tre eller fire overlapninger af samme glasfarve. Det er et
fragment fra en collage på 200 x 100 cm, jeg har lavet hos di-
rektør Herman Olsen.

191. Vægdekoration i sort og gråt	115 x 162
192. former og rytmer fra stejlebakken	115 x 162
193. Maritim figurcomposition	130 x 164
194. sort-røde trawl	130 x 164
195. sort-røde trawl	116 x 81
196. Fiskerinterieur, Lofoten	66 x 50
197. Trawl til tørring	54 x 65

Inventory Number 02931

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

- | | | |
|------|--------------------------|----------|
| 198. | Fisken renses | 46 x 61 |
| 199. | Fiskerinterieur, Lofoten | 44 x 48 |
| 200. | sort-røde trawl | 48 x 36 |
| 201. | 3 trappegangsrytmer | 27 x 108 |
| 202. | Glascollage | 100 x 75 |



Gudrun Steenberg
 Dr. Tværaade 37, København K. By. 2474 y.
 Tegning til gavl i jern til alterskranke i Gjerrild kirke på Djursland.

- | | | |
|------|---|----------------|
| 211. | Projekt til udsmykning i festsal i Jonstrup Seminarium, venstre scenevæg). Bly og forsølvet bly. 400 x 340, 1:1. | |
| 212. | Andre forslag i 1:5 til samme væg. | |
| 213. | Model af scenevæg i 1:20. | |
| 214. | Model 1:1 af kors til Arløv kirke i Sverige. | 400 x 160 |
| 215. | Detaille 1:1 af kors til Arløv kirke i mahogni, træ og nysølv, udført hos snedkermester Bertelsen og hos A. Ransdal & Co. | |
| 216. | Fotografier af kors i Arløv kirkes kor. Foto: K. H. P. | |
| 217. | Alterskranke til Gjerrild kirke (parkeriseret jern), udført hos A. R. | 175 x 350 x 92 |



Otto H. Svensson
 Nørre Alle 13 G, København. No 4579

- | | | | |
|------|---------|----------|-----------|
| 221. | Billede | 82 x 100 | 1800 kr. |
| 222. | Billede | 92 x 73 | 1800 kr. |
| 223. | Billede | 65 x 81 | 1500 kr. |
| 224. | Billede | 65 x 54 | 1200 kr. |
| 225. | Billede | 73 x 60 | 1400 kr. |
| 226. | Billede | 73 x 54 | 1250 kr. |
| 227. | Billede | 60 x 60 | 1250 kr. |
| 228. | Billede | 53 x 65 | 1200 kr. |
| 229. | Billede | 53 x 65 | 1200 kr. |
| 230. | Billede | 65 x 53 | Privateje |
| 231. | Billede | 73 x 60 | 1400 kr. |
| 232. | Billede | 73 x 100 | 1800 kr. |

Inventory Number 02931

FOR STUDY PURPOSES ONLY. NOT FOR REPRODUCTION.

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

A 37 90 89

LA MONTE YOUNG MARIAN ZAZEELA

3.8. - 15.8. A continuous environment in sound and light with singing from time to time.

Map of 49's
Dream The Two Systems
of Eleven Sets
of Galactic Intervals Ornamental
Light years Tracery

6.8. - 17.8. ADDI KOEPCKE

to show / perform / play / give you /
say / do various things, to have
some good people around

to see / watch / play / get / say / do
various things, to have some good
people around, and maybe some
good seconds / minutes / hours / days

TOMAS SCHMIT

will

YOU MAY COME TO

BE IN

ROBIN PAGE

15.8. - 25.8.

BEN VAUTIER Fluxus Concert

7 Ideas of **BEN**

LIDLWEEK 17.8. - 25.8.

Lidsport Training nr. 6

Footballmatch
Lidl against A 37 90 89
17.8.69 place :
time :

Lidsport Training nr. 8

Balloon-trip
date :
place :
time :

Lidsport Training nr. 7

Cycling
from A 37 90 89 to Musée d'Art
Moderne - Département d'Aigles
Brussel. 23.8.69 8 a.m.

Works and results of working by

LIDL coworkers
Göldenboog, Reinecke, Scholz,
Leichenberg, Immendorf, Duerr,
Kugel

Beeldhouwersstraat 46 Antwerpen Tel. 37 90 89

Inventory number 02932

FOR STUDY PURPOSES ONLY. NOT FOR REPRODUCTION.

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

orig. to codex

**Je soussigné Ben Vautier, déclare
authentique œuvre d'art**

Tomas Schmut

Ben

le 1/1/64

FOR STUDY PURPOSES ONLY. NOT FOR REPRODUCTION.

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

wir setzen die reihe unserer sonderveranstaltungen fort und beginnen die diesjährige saison mit

takehisa kosugi music expanded

takehisa kosugi *1938, studierte in tokyo musikwissenschaft und improvisation, 1961 mitbegründer der ‚gruppe ongaku‘, konzerte mit cage, tudor und der cunningham companie, seit 1965 in new york, seitdem zahlreiche konzerte mit seinen kompositionen in amerika.

programm

mano-dharna, electronic (1967)
tender music (1965)
slow anthology (1964-67)
mano dharna, organic (1962-67)

ausführende:
michael behn, ludwig gosewitz,
takehisa kosugi, tomas schmit

galerie block im forum-theater 11. abend

am freitag, 17. november 1967 um 23 uhr
wir bitten um rechtzeitige platzreservierung
karten zu dm 3,00 und dm 4.00
im vorverkauf und an der abendkasse des
forum-theaters, berlin 15, kurfürstendamm 203
☎ 881 79 47

Inventory Number 02933

FOR STUDY PURPOSES ONLY. NOT FOR REPRODUCTION.

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

Musikhaus am Zoo
Otto Simonovsky
30 Simonovsky 200
Nirnbarger 24 a augsburger
24 04 26
Cottbusen!

Inventory Number 02933

FOR STUDY PURPOSES ONLY. NOT FOR REPRODUCTION.

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

AM MONTAG, DEM 13. 9. 1965, UM 20 UHR, FINDET
IN DER GASTSTÄTTE DITTRICH, BERLIN-SCHÖNEBERG,
MASSENSTRASSE 7, UNSERE

erste große Berliner Herbstversammlung

STATT. — ES SPRECHEN U.A.:

BARBARA CHRUXIN
BERNHARD HÖKE
CHRISTIAN CHRUXIN
ERWIN SIEWIN
FRAU BERNHARD HÖKE
FRITJOF WERNER
GERHARD RÜHM

JURGEN GRAAF
LUDWIG GOSEWITZ
RENÉ BLOCK
S. D. SAUERBIER
TSAKIRIDIS
UTA GOSEWITZ
U. A. M.

=====*Wir bitten um Ihren Besuch!*=====

Inventory Number 02934

FOR STUDY PURPOSES ONLY. NOT FOR REPRODUCTION.

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

"BON MARCHÉ"

HAPPENING

par

Allan KAPROW

les Jeudi 11

Vendredi 12

et Samedi 13 Juillet 1963

à 21 heures

•
dans le cadre du Théâtre des Nations

Cycle de "l'avant-garde américaine"

•
au THEATRE RECAMIER

3 rue Récamier - Paris VII°

(LIT. 63-81)

—
*Please ask for your free
ticket at the box office.*

Inventory Number 02936

FOR STUDY PURPOSES ONLY. NOT FOR REPRODUCTION.

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

tomas schmit's

SCH/8

inhalt: 1."nach strich und faden" 2.'der zweck heiligt die mitte'/'das mittel zum zweck' 3.iss/lt (ich bin ein papierfetschist aber es geht auch anders) 4.zum hinundherschauen 5.'nicht weit'/'weit' 6.drei scheren 7."aus allen wolken" 8."phallanx" II 9./10. "rand" ('in tat und wort') und "ecke" ('in wort und bild') 11.hand und bleistift 12.stereo piece 13.jahreszeitenkorrektur 14.schmiddy in der sbahn 15."ha-ha" 16."a biss z" 17. 1 laubmoos 18. 1 originalfoto des autors

10.karton der edition hundertmark,
1 berlin west 42, kolonie kleeblatt, blumenweg 12

die schachteln (32x23x2cm)(auflage 20) enthalten neben dem foto je 17 vom autor original manufakturierte ("sometimes it's a real luck to have a little manufuck") blaetter, zeichnungen, sphinx pieces, etc diverser groessen und arten; ein paar unscheinbare und ein paar scheinbare gunstwerkchen ("kunstwerk-aufsie??!!*"); solche, die euch schnell ins altpapier geraten werden, und solche, die ihr ruhig einrahmen oder sonstwie versockeln koennt, glas, barock, marmor, and what-not (vorn paar jahren noch haette ich mich ob solcher worte in den grunewald gehaengt, was solls, lieber reich als rot).

die schachteln sind numeriert, teuer, signiert, ein bisschen ein heiliges bisschen besser als was der edition100dm bisher (ausser lugo!!) entsprungen ist, fertig, schoen und ohne mit dem zucker zu wimpen.

sie kosteten mich tor("au!") 1 guten monat arbeit und kosten Sie/dich (vor!) 300 schlechte mark.

ansonsten:

"ich ging im walde so fuer mich hin;
'du hast hier nichts zu suchen',
sagten, sinnemaess, die buchen."

oder:



ist, you know, rund."

tomas schmit

Inventory No. 02937

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

galerie block im forum-theater:musikfestival 16.&17.4.66,berlin
programm konzert 2 ,17.4.,15.00

TOMAS SCHMIT.....THE DRY SHEET OF PAPER PIECE
VAGELIS TSAKIRIDIS.....DA WO DU STEHST IST DEIN PLATZ
LUDWIG GOSEWITZ.....FESTMUSIK FÜR 6 SPRECHER
GERHARD RÜHM.....SO LANGE WIE MÖGLICH
GERHARD RÜHM.....MOMENT 1(ORAL)
GERHARD RÜHM.....MOMENT 2(AUF ZEICHEN)
GERHARD RÜHM.....MOMENT 3(GESTREUT)
GERHARD RÜHM.....MOMENT 6(UND DANACH)
LUDWIG GOSEWITZ.....AUS DEM ZYKLUS 'SALZBURG-HARZBURG'
GERHARD RÜHM.....DER RING, EIN STÜCK
pause.....(im foyer wird der GOSEWITZ-SCHMIT-farbfilm SO TAU
CHT UND SCHWIMMT DER TAUCHSCHWIMMER uraufgeführt.)
TOMAS SCHMIT.....THE WET SHEET OF PAPER PIECE-und:
GERHARD RÜHM.....VERSUCH EINER MITTEILUNG
LUDWIG GOSEWITZ.....3.STEINSTÜCK-und:
TOMAS SCHMIT.....THE DIDACTIC SCHMIT PERFORMANCE PIECE-und:
LUDWIG GOSEWITZ.....ORIGINAL ZENTRAL UNIVERSAL POSTAL NR.5
GERHARD RÜHM.....12:4 (VIER SPRECHER)
GERHARD RÜHM.....VATI WEISS ALLES (VIER SPRECHER)
GERHARD RÜHM.....LIEBESTRÄUME (FRANZ LISZT)
(eric andersen und arthur köpcke nehmen nicht teil.)

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

the tomas schmit performances:

in the one room:

from monday, 8/8, 0.00 am till ^X
at least friday, 12/8, 12.00pm..WATCH...!

in the other room:

monday, 8/8, 0.00 am.....SENSUS LESSONS

monday, 8/8, 8.00 pm.....SCIZALTRIOLOGIE ^X . . ^X

monday, 8/8, 10.00 pm.....SANITAS 106^X, short-performance-version

monday, 8/8, 10.30 pm.....PUBLIC DETERMINATION OF THE TUESDAY-NIGHT-PERFORMANCE

tuesday, 9/8, 9.00 pm.....to be determined (see above!)

wednesday, 10/8, 8.00 pm.....DREI ZEITEN (only 2 persons admitted!) *Wine-trekker-boden*

~~THUR~~sdays, 11/8, 7.00 am.....SO TAUCHT UND SCHWIMMT DER TAUCHSCHWIMMER,^X
a film by ludwig gosewitz and t.s.

thursday, 11/8, 7.30-8.30 am...THINKING TIME

thursday, 11/8, 7.00-8.00 pm...TIME FOR DECISIONS ABOUT VARIOUS KINDS OF TWO POSSIBILITIES

friday, 12/8,(the friday-performance for visitors of the other performances only!)

Inventory No. 02939
(02939)

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

VI HAR TILLID TIL DEM - we have confidence in you -
 STUDENTERSAMPUNDET, Vesterbrogade 123 - 2. baggård - 1. & 2.sal.

Tomas Schmit opfører :

På den ene sal:

fra mandag, d. 8/8, kl. 00.00
 til tidligst fredag, d. 12/8, kl. 24.00 WATCH !

På den anden sal:

mandag, d. 8/8, kl. 00.00 SENSUS LESSONS.

mandag, d. 8/8, kl. 20.00 SOZIALTRILOGIE.

mandag, d. 8/8, kl. 22.00 SANITAS 108, short-performance-version.

mandag, d. 8/8, kl. 22.30 PUBLIC DETERMINATION OF THE TUESDAY-NIGHT-
 PERFORMANCE.

tirsdag, d. 9/8, kl. 21.00 to be determined (see above!)

onsdag, d. 10/8, kl. 20.00 DREI ZEITEN (only 2 persons admitted!).

torsdag, d. 11/8, kl. 07.00 SO TAUCHT UND SCHWIMMT DER TAUCHSCHWIMMER,
 a film by ludwig gosewitz and t.s..

torsdag, d. 11/8, kl. 07.30-08.30 THINKING TIME

torsdag, d. 11/8, kl. 19.00-20.00 TIME FOR DECISIONS ABOUT VARIOUS KINDS OF TWO
 POSSIBILITIES.

fredag, d. 12/8, (kun adgang for tidligere besøgende).

A D G A N G :::::::::::::::::::: 2 opførelser = 5 kr.

Inw. No. 02940.1-2

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

VI HAR TILLID TIL DEM - we have confidence in you -
STUDENTERSAMFUNDET, Vesterbrogade 123 - 2. baggård - 1. & 2.sal.

Tomas Schmit opfører :

På den ene sal:

fra mandag, d. 8/8, kl. 00.00
til tidligst fredag, d. 12/8, kl. 24.00 WATCH !

På den anden sal:

mandag, d. 8/8, kl. 00.00 SENSUS LESSONS.

mandag, d. 8/8, kl. 20.00 SOZIALTRILOGIE.

mandag, d. 8/8, kl. 22.00 SANITAS 108, short-performance-version.

mandag, d. 8/8, kl. 22.30 PUBLIC DETERMINATION OF THE TUESDAY-NIGHT-
PERFORMANCE.

tirsdag, d. 9/8, kl. 21.00 to be determined (see above!)

onsdag, d. 10/8, kl. 20.00 DREI ZEITEN (only 2 persons admitted!).

torsdag, d. 11/8, kl. 07.00 SO TAUCHT UND SCHWIMMT DER TAUCHSCHWIMMER,
a film by ludwig gosewitz and t.s..

torsdag, d. 11/8, kl. 07.30-08.30 THINKING TIME

torsdag, d. 11/8, kl. 19.00-20.00 TIME FOR DECISIONS ABOUT VARIOUS KINDS OF TWO
POSSIBILITIES.

fredag, d. 12/8, (kun adgang for tidligere besøgende).

A D G A N G :::::::::::::::::::: 2 opførelser = 5 kr.

Inw. No. 02940.1-2

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

abschrift/1

DR. HEITS . H. WERDER

Rechtsanwälte

4 Düsseldorf, den 23. Oktober 1964 / II/2
Ludwig-Zimmermann-Straße 3

An die
Staatsanwaltschaft beim
Landgericht
51 Aachen

In der Strafsache

./.

Gotschlich u.a.

- 2 Js 595/64

bestellen wir uns als Verteidiger des Mitbeschuldigten
Professor Beuys.

Wir beantragen,

das Verfahren gegen Herrn Professor
Joseph Beuys einzustellen.

Für die Handlungen des Beschuldigten Professor Beuys sind
diese Voraussetzungen des § 360 Ziffer 11 nicht gegeben.

Der Veranstalterin der Darbietung nämlich der ASTA der
Technischen Hochschule zu Aachen war durch ihren Kultur-
dezernenten bekannt, in welcher Art und Weise die Dar-
bietungen der Fluxus-Gruppe aufgeführt werden. Es handelt
sich um eine neue Kunstform, zu der sich eine große Anzahl
von Künstlern ernsthaft bekennen. Es kann keine Rede davon
sein, daß die Künstler den Vorsatz hatten, einen Tumult her-
vorzurufen. Mit einer solchen Möglichkeit hat keiner ge-
rechnet.

Eine unmittelbare Verletzung des Publikums in seiner unbe-
stimmten Allgemeinheit war weder objektiv vorhanden noch
von den Künstlern gewollt. Niemand hat es für möglich ge-
halten, daß die Aufführung geeignet sei, das Publikum zu
belästigen.

Der entstandene Tumult ist ausschließlich darauf zurück-

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

abschrift/2

zuführen, daß eine Anzahl von Studenten, die Gegner des Kulturdezernenten und auch der neuen Kunstform waren, einen Tumult vorbereiteten. Ein schlagender Beweis dafür, daß eine solche Gruppe aus dem Zuschauerraum diese Absicht hatte, ergibt sich schon allein aus der Tatsache, daß eine Anzahl der Zuschauer sich mit 150 Tomaten und 400 Eiern ausgerüstet hatte, wie die Zeitschrift "Revue" Nr. 32 vom 9. August 1964 berichtet.

Lehrericht

Die Handlungsweise der Studenten, die sich mit Tomaten und Eiern ausrüsteten, zeugt von einer Intolleranz und diese zwangen der Allgemeinheit ihre Meinung auf, indem sie eine "kochende Volksseele" demonstrierten, die überhaupt nicht vorhanden war, weil es sich um einen von ihnen planmäßig vorbereiteten Tumult handelte. Es nimmt Wunder, daß man nicht einen einzigen dieser Ruhestörer ausfindig machen konnte, um so die wirklichen Urheber der Störung zur Verantwortung ziehen zu können.

bestellen wir uns als Verteidiger des Mitbeschuldigten

Der künstlerische Teil der Darbietung hatte mit dem 20. Juli 1944 nichts zu tun. Ursprünglich war überhaupt keine Gedenkfeier beabsichtigt. Zu einer Gedenkfeier wurde die Veranstaltung erst einige Tage vorher auf Wunsch des Rektors der Technischen Hochschule erklärt. Der 20. Juli 1944 wurde durch eine Gedenkrede gewürdigt. Inhalt und Form der Gedenkrede war ausschließlich Angelegenheit des Schriftstellers Balzon Brock, der vorher keinem der Mitwirkenden etwas von der Dauer, dem Inhalt und der Art des Vortrages mitteilte. Der Inhalt war auch nicht zu beanstanden. Mit der anschließenden Darbietung wollten die Künstler ein Kunstwerk darstellen, wie es in ihrer neuen Kunstform zustande kommt, ohne daß dies in einer Beziehung zum 20. Juli 1944 stand.

Es diente nur der Ausschmückung des Abends und konnte daher auch nicht das Andenken Verstorbener verunglimpfen. Die Künstler haben auch nicht mit der Möglichkeit gerechnet, daß dies so aufgefaßt werden könnte. Sie glaubten, daß ein akademisches Publikum die Begabung besitzen würde, die neue Kunstform zu verstehen und auch zu erkennen, daß die Würdigung des 20. Juli 1944 mit einer Gedenkrede beendet war und die weitere Darbietung der Ausschmückung des Abends diente und daher nichts mit dem 20. Juli 1944 zu tun hatte.

halten, daß die Aufführung geeignet sei, das Publikum zu belästigen.

Rechtsanwälte Dr. Heits und Werder

durch:

Der entstandene Tumult ist ausschließlich darauf zurück-

Anlage

Rechtsanwalt

Inventory No. 02941

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series/Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

abschrift/1

DR. HEITS . H. WERDER
Rechtsanwälte
4 Düsseldorf, den 23. Oktober 1964 / II/2
Ludwig-Zimmermann-Straße 3

An die
Staatsanwaltschaft beim
Landgericht
51 Aachen

In der Strafsache

./.

Gotschlich u.a.

- 2 Js 595/64

bestellen wir uns als Verteidiger des Mitbeschuldigten
Professor Beuys.

Wir beantragen,

das Verfahren gegen Herrn Professor
Joseph Beuys einzustellen.

Für die Handlungen des Beschuldigten Professor Beuys sind
die Voraussetzungen des § 360 Ziffer 11 nicht gegeben.

Der Veranstalterin der Darbietung nämlich der ASTA der
Technischen Hochschule zu Aachen war durch ihren Kultur-
dezernenten bekannt, in welcher Art und Weise die Dar-
bietungen der Fluxus-Gruppe aufgeführt werden. Es handelt
sich um eine neue Kunstform, zu der sich eine große Anzahl
von Künstlern ernsthaft bekennen. Es kann keine Rede davon
sein, daß die Künstler den Vorsatz hatten, einen Tumult her-
vorzurufen. Mit einer solchen Möglichkeit hat keiner ge-
rechnet.

Eine unmittelbare Verletzung des Publikums in seiner unbe-
stimmten Allgemeinheit war weder objektiv vorhanden noch
von den Künstlern gewollt. Niemand hat es für möglich ge-
halten, daß die Aufführung geeignet sei, das Publikum zu
belästigen.

Der entstandene Tumult ist ausschließlich darauf zurück-

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

abschrift/2

zuführen, daß eine Anzahl von Studenten, die Gegner des Kulturdezernenten und auch der neuen Kunstform waren, einen Tumult vorbereiteten. Ein schlagender Beweis dafür, daß eine solche Gruppe aus dem Zuschauerraum diese Absicht hatte, ergibt sich schon allein aus der Tatsache, daß eine Anzahl der Zuschauer sich mit 150 Tomaten und 400 Eiern ausgerüstet hatte, wie die Zeitschrift "Revue" Nr. 32 vom 9. August 1964 berichtet.

Die Handlungsweise der Studenten, die sich mit Tomaten und Eiern ausgerüsteten, zeugt von einer Intolleranz und diese zwangen der Allgemeinheit ihre Meinung auf, indem sie eine "kochende Volksseele" demonstrierten, die überhaupt nicht vorhanden war, weil es sich um einen von ihnen planmäßig vorbereiteten Tumult handelte. Es nimmt Wunder, daß man nicht einen einzigen dieser Ruhestörer ausfindig machen konnte, um so die wirklichen Urheber der Störung zur Verantwortung ziehen zu können.

Der künstlerische Teil der Darbietung hatte mit dem 20. Juli 1944 nichts zu tun. Ursprünglich war überhaupt keine Gedenkfeier beabsichtigt. Zu einer Gedenkfeier wurde die Veranstaltung erst einige Tage vorher auf Wunsch des Rektors der Technischen Hochschule erklärt. Der 20. Juli 1944 wurde durch eine Gedenkrede gewürdigt. Inhalt und Form der Gedenkrede war ausschließlich Angelegenheit des Schriftstellers Balzon Brock, der vorher keinem der Mitwirkenden etwas von der Dauer, dem Inhalt und der Art des Vortrages mitteilte. Der Inhalt war auch nicht zu beanstanden. Mit der anschließenden Darbietung wollten die Künstler ein Kunstwerk darstellen, wie es in ihrer neuen Kunstform zustande kommt, ohne daß dies in einer Beziehung zum 20. Juli 1944 stand. Es diente nur der Ausschmückung des Abends und konnte daher auch nicht das Andenken Verstorbener verunglimpfen. Die Künstler haben auch nicht mit der Möglichkeit gerechnet, daß dies so aufgefaßt werden könnte. Sie glaubten, daß ein akademisches Publikum die Begabung besitzen würde, die neue Kunstform zu verstehen und auch zu erkennen, daß die Würdigung des 20. Juli 1944 mit einer Gedenkrede beendet war und die weitere Darbietung der Ausschmückung des Abends diente und daher nichts mit dem 20. Juli 1944 zu tun hatte.

Rechtsanwälte Dr. Heits und Werder
durch:

Anlage

Rechtsanwalt

Inventory No. 02971

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series/Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

abschrift/1

DR. HEITS . H. WERDER

Rechtsanwälte

4 Düsseldorf, den 23. Oktober 1964 / II/2
Ludwig-Zimmermann-Straße 3

An die
Staatsanwaltschaft beim
Landgericht
51 Aachen

In der Strafsache

./.

Gotschlich u.a.

- 2 Js 595/64

bestellen wir uns als Verteidiger des Mitbeschuldigten
Professor Beuys.

Wir beantragen,

das Verfahren gegen Herrn Professor
Joseph Beuys einzustellen.

Für die Handlungen des Beschuldigten Professor Beuys sind
diese Voraussetzungen des § 360 Ziffer 11 nicht gegeben.

Der Veranstalterin der Darbietung nämlich der ASTA der
Technischen Hochschule zu Aachen war durch ihren Kultur-
dezernenten bekannt, in welcher Art und Weise die Dar-
bietungen der Fluxus-Gruppe aufgeführt werden. Es handelt
sich um eine neue Kunstform, zu der sich eine große Anzahl
von Künstlern ernsthaft bekennen. Es kann keine Rede davon
sein, daß die Künstler den Vorsatz hatten, einen Tumult her-
vorzurufen. Mit einer solchen Möglichkeit hat keiner ge-
rechnet.

Eine unmittelbare Verletzung des Publikums in seiner unbe-
stimmten Allgemeinheit war weder objektiv vorhanden noch
von den Künstlern gewollt. Niemand hat es für möglich ge-
halten, daß die Aufführung geeignet sei, das Publikum zu
belästigen.

Der entstandene Tumult ist ausschließlich darauf zurück-

Inventory No. 02941

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

abschrift/2

zuführen, daß eine Anzahl von Studenten, die Gegner des Kulturdezernenten und auch der neuen Kunstform waren, einen Tumult vorbereiteten. Ein schlagender Beweis dafür, daß eine solche Gruppe aus dem Zuschauerraum diese Absicht hatte, ergibt sich schon allein aus der Tatsache, daß eine Anzahl der Zuschauer sich mit 150 Tomaten und 400 Eiern ausgerüstet hatte, wie die Zeitschrift "Revue" Nr. 32 vom 9. August 1964 berichtet.

Die Handlungsweise der Studenten, die sich mit Tomaten und Eiern ausrüsteten, zeugt von einer Intolleranz und diese zwangen der Allgemeinheit ihre Meinung auf, indem sie eine "kochende Volksseele" demonstrierten, die überhaupt nicht vorhanden war, weil es sich um einen von ihnen planmäßig vorbereiteten Tumult handelte. Es nimmt Wunder, daß man nicht einen einzigen dieser Ruhestörer ausfindig machen konnte, um so die wirklichen Urheber der Störung zur Verantwortung ziehen zu können.

Der künstlerische Teil der Darbietung hatte mit dem 20. Juli 1944 nichts zu tun. Ursprünglich war überhaupt keine Gedenkfeier beabsichtigt. Zu einer Gedenkfeier wurde die Veranstaltung erst einige Tage vorher auf Wunsch des Rektors der Technischen Hochschule erklärt. Der 20. Juli 1944 wurde durch eine Gedenkrede gewürdigt. Inhalt und Form der Gedenkrede war ausschließlich Angelegenheit des Schriftstellers Balzon Brock, der vorher keinem der Mitwirkenden etwas von der Dauer, dem Inhalt und der Art des Vortrages mitteilte. Der Inhalt war auch nicht zu beanstanden. Mit der anschließenden Darbietung wollten die Künstler ein Kunstwerk darstellen, wie es in ihrer neuen Kunstform zustande kommt, ohne daß dies in einer Beziehung zum 20. Juli 1944 stand. Es diente nur der Ausschmückung des Abends und konnte daher auch nicht das Andenken Verstorbener verunglimpfen. Die Künstler haben auch nicht mit der Möglichkeit gerechnet, daß dies so aufgefaßt werden könnte. Sie glaubten, daß ein akademisches Publikum die Begabung besitzen würde, die neue Kunstform zu verstehen und auch zu erkennen, daß die Würdigung des 20. Juli 1944 mit einer Gedenkrede beendet war und die weitere Darbietung der Ausschmückung des Abends diente und daher nichts mit dem 20. Juli 1944 zu tun hatte.

Rechtsanwälte Dr. Heits und Werder
durch:

Anlage

Rechtsanwalt

Inventory No. 02941

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I.1101

DEAR Tomas (?)
 Jenslev pr. Kirke-Hyllinge, Denmark, 11/12
 19-----63

I //
 will
 do
 it
 now

!!!

WEINACHT
 Juleaften
 Christmas
 NOËL
 War

It is not a question about good or bad,
 It IS a question about time.

The sunburned brick
 is 200 years old.

Take it in your hand
 look at it
 AND
 YOU know what
 art is.

H
 enn
 ing
 a
 nd

Give it to your mother,
 look at her when she hold it in her hand.

Li
 sa

"The man has put it on spruce needle
 when burning it, he had found out
 that it was better and easy in that way"

n d
 ES
 b

The brick has been in the bottom of a chimney
 for 200 year

The chimney was 2½ square-meter in the bottom
 I broke it down sept. 63, ~~xxxxx~~ we wanted to
 make a new one, the new one is ¼ squar-meter
 in the bottom.

Kiss your mother from me, HAPPY CHRISTMAS, try or do not try

TO KNOW

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

II/Juli 1964

SPOTS

herausgegeben vom aachener prisma

Staunen und Schrecken im Audi-Max

Protokoll

Ende Juni genehmigte der Rektor der RWTH Aachen „simultane, szenisch-musikalische Aufführungen“ am 20. Juli 1964 im Audimax.

Mit dem Hinweis, man sei beim Antrag nicht ausdrücklich auf die Verbindung der Veranstaltung mit dem historischen Datum des 20. Juli 1944 eingegangen, und unter Berufung auf Presseberichte früherer Veranstaltungen entzogen Prorektor und Kanzler der Hochschule am 18. 7. 1964 die Genehmigung, hatten jedoch gegen eine gleichzeitige Veranstaltung an anderer Stelle oder an einem anderen Tag in der TH nichts einzuwenden.

Nach Rücksprachen mit Herrn Brock und Prof. Beuys genehmigte der Rektor am 19. 7. um 21.00 Uhr die Veranstaltung im Audimax unter der Bedingung: Die Plakate zur Veranstaltung müssen mit einer Erklärung überklebt werden, daß es sich um eine Gedenkfeier internationaler Künstler zum 20. Juli handele und der ASiA die volle Verantwortung trage. Ferner wünschte er am Beginn der Veranstaltung einen einführenden Vortrag.

Am Samstagvormittag war die Künstler-Gruppe vollzählig zur Probenarbeit in Aachen: Eric Andersen (Kopenhagen), Prof. Joseph Beuys (Düsseldorf), Bazon Brock (Frankfurt), Stanley Brouwn (Amsterdam), Henning Christiansen (Kopenhagen), Robert Filliou (Paris), Ludwig Gosewicz (Marburg), Arthur Koepcke (Kopenhagen), Tomas Schmit (Köln), Wolf Vostell (Köln) und Emmett Williams (Paris). Erst am Montagmorgen konnten sich die Künstler vorbereiten, erst mittags die Räumlichkeiten besichtigen; Antransport und Aufbau der Materialien mußte innerhalb weniger Stunden geschehen.

Auf die Veranstaltung am 20. Juli 64 war durch ein Artikel im aachener prisma 5 seit dem 6. 7., seit dem 11. 7. durch öffentliche Plakatierung (Collage von Nam June Paik (New York)) und durch Anschläge in der Neuen Mensa hingewiesen worden. Ein eindeutiger Hinweis auf das Datum wurde erst durch die vom Rektor verlangte Überklebung hergestellt.

Am Nachmittag des 20. Juli übergab der Kanzler der Hochschule eine Erklärung an die Presse: „... In Verhandlungen ... äußerte der Rektor seine schwerwiegenden Bedenken gegen eine so umstrittene und mit der Gefahr des Mißverstehens belastete Veranstaltung am Abend des 20. Juli. Nachdem jedoch die Veranstalter ausdrücklich versicherten, daß die Darbietungen als Gedenkfeier für den 20. Juli gedacht seien, entschloß er sich, die bereits erteilte Genehmigung

nicht zu widerrufen ... Dies geschah in dem Bewußtsein, daß die Verantwortlichkeit der Studentenschaft für ihre eigenen Angelegenheiten nach Möglichkeit unangetastet bleiben sollte, daß dem ASiA das Recht, der Widerstandskämpfer des 20. Juli 1944 auf eine – wenn auch exceptionnelle Art – zu gedenken, nicht streitig gemacht werden und daß eine wissenschaftliche Hochschule sich prinzipiell neuartigen Strömungen, auch wenn ihr Erkenntniswert nicht ohne weiteres abschätzbar ist, nicht verschließen sollte.“

Anschließend versuchte Prof. Beuys von der Kunstakademie Düsseldorf in der Neuen Mensa den Pressevertretern Hinweise zum Verständnis zu geben.

Bereits vor Beginn des Programms machten sich Aachener und auswärtige Anti-Gruppen bemerkbar. Trotz der Unruhe wurde programmgemäß mit den Aufführungen begonnen. Während bei der Erklärung von Bazon Brock anfangs noch Ruhe herrschte, gingen seine weiteren Ausführungen im Geschrei unter. Das Programm konnte jedoch fortgesetzt werden. Als sich in einer Passage, die außerordentliche Ruhe des Publikums erforderte, diese sich nicht einstellte, scharten sich einzelne Zuschauer nach dem Beispiel der sich sehr frei bewegenden Fotografen und Reporter um die Künstler auf der Bühne, in kurzer Zeit konnte man im Zuschauerraum den Handlungen nicht mehr folgen. Dabei stieß ein Student auf der Bühne eine Säureflasche um, was eine spontane Reaktion auslöste; im Verlauf der Auseinandersetzungen schlug der Student Nieschling Herrn Prof. Beuys ins Gesicht. Prof. Beuys setzte nach Entfernung der Störenfriede seine Handlungen fort und verteilte Schokolade im Publikum.

Durch zunehmende Undiszipliniertheit der Zuschauer wurden die folgenden Aufführungen empfindlich gestört. Als auf mehrfache Aufforderung des ASiA sich ein großer Teil des Publikums jedoch nicht wieder auf seine Plätze begab, obwohl die Sicherheit durch die vergossene Säure ohnehin gefährdet war, forderte der ASiA-Vorsitzende Gotschlich gegen 21.45 Uhr das Publikum auf, das Audimax zu räumen. Erst gegen 23.00 Uhr konnte mit der Reinigung begonnen werden.

Ursprünglich war als offizielles Ende der Veranstaltung 23.00 Uhr vorgesehen.

Bis 2.00 Uhr morgens diskutierte Prof. Beuys mit Studenten vor dem Audimax.

Die Künstler haben ohne Honorar gearbeitet (Unkosten wurden vom Kulturreferat des ASiA ersetzt).

Sämtliche bisher erschienenen Pressemitteilungen sind tendenziös und unsachlich.

Inventory Number 02943

The Museum of Modern Art Archives, NY	Collection:	Series.Folder:
	Silverman Fluxus Archives	I. 1101

Kommentar

Dem AStA-Kulturreferenten Herrn Valdis Abolins muß man Dank sagen für seinen Mut und seinen persönlichen Einsatz; dem AStA, daß er die Idee und die Arbeit seines Kulturreferenten einmütig unterstützt hat; dem Rektor der RWTH Aachen, daß er seine Bedenken großzügig zurückgestellt hat; vor allem aber den Künstlern, die besten Willens nach Aachen kamen und zusehen mußten, wie ihre Werke von einer johlenden Menge zerstört wurden, trotzdem aber noch zu Diskussionen bereit waren. Es bleibt zu hoffen, sie vor einem vernünftigeren Publikum wiederzusehen.

Die Aachener Studenten haben sich, durch eine Minderheit (?) terrorisiert, als Publikum für künstlerische Ereignisse der Gegenwart disqualifiziert.

Es war bedrückend zu erfahren, daß das studentische Publikum heute auf Herausforderungen mit hilflosem Gejohle und primitiver Gewalt antwortet, und bedrückend zu hören, daß an den Auswüchsen niemand beteiligt gewesen sein will. Selbst am 20. Juli Ent-rüstung und Selbstentschuldigung. Das Programm war offensichtlich auf den 20. Juli zugeschnitten (siehe Programmheft), aber nur wenige zeigten Interesse zu verstehen. Der größte Teil der Zuschauer erwartete am 20. Juli Amusement und Jux. Die ehrlich Konservativen blieben der Veranstaltung fern.

Kann man für Kommilitonen, die ihre Plätze verlassen und zur Bühne laufen, Verständnis haben, wenn sie jetzt auf Reparatur ihrer Kleidung klagen wollen, die durch von ihnen selbst im Gewühl verschüttete Säure zerfressen wurde?

Herr Nieschling, der Prof. Beuys blutig schlug, gehört vor das Disziplinargericht und hart bestraft.

Der Verlauf dieser Gedenkfeier legt nahe, wachsam zu sein, kritisches Denken ist nicht weitverbreitet – es spreche keiner angesichts dieser johlenden und pfeifenden Menge von skeptischer Generation. Erst nachher wurde über Sinn und Gestalt einer Gedenkfeier zum 20. Juli lang diskutiert, aber es ist etwas in Bewegung geraten. Zu Wachsamkeit und Selbstprüfung rufen uns die Opfer des 20. Juli. Es ist zu bezweifeln, ob durch eine der üblichen akademischen Feiern ein so starker Impuls ausgelöst worden wäre. Wir sehen jetzt klarer.

Nachwort

Es wäre bedauerlich und ungerechtfertigt, wenn Herr Abolins auf Grund der bedenklichen Vorfälle als Sündenbock dem Studentenparlament dargestellt würde. Schon heute wird er vom AStA nur noch hinhaltend verteidigt, die Geschlossenheit der Verantwortlichkeit wird anscheinend nicht mehr anerkannt. Die Zusammensetzung des derzeitigen Studentenparlaments läßt seinen Mißtrauensantrag gegen Herrn Abolins auf seiner Sitzung am Donnerstag, dem 23. Juli, erwarten. Es wäre ein Zeichen der Kritikfähigkeit des Studentenparlaments, wenn es sich zur Besonnenheit finden würde.

Die Fachschaft Architektur sei aufgefordert, sich demonstrativ hinter seinen Vertreter im AStA, Herrn Abolins, zu stellen und sich der Neuwahl eines Referenten zu widersetzen.

Aachen, den 22. Juli 1964

Dietmar Spiegel

Mehr Sandkästen als Honnef

Banause ist ein griech. Wort und bezeichnete den ehrenwerten Beruf des Ofenheizers. Ein techn. Beruf also, der aus undefinierbaren Gründen seine heutige Bedeutung bekommen hat. Die Ereignisse am Montagabend im Audimax lassen die Befürchtung aufkommen, daß das Wort „Dipl.-Ing.“ oder auch nur „techn. Hochschul“ in späteren Zeiten vielleicht den gleichen Bedeutungswandel erfährt. „Dipl.-Ing.“ wäre eigentlich ein sehr hübsches Schimpfwort.

Die Tatsache, daß Leute künstlerischen Bestrebungen ihrer Zeit sich ablehnend verhalten, ist bekannt, gab es zu allen Zeiten. Kennzeichnend ist nur die Verhaltensweise. Der „Banause“ zuckt die Achseln und geht nach Haus, er hat sein Brot, sein Bier, sein Weib; was kümmern ihn die andern. Der „Dipl.-Ing.“ dagegen springt auf und schlägt den agierenden Künstlern die Nase ein, weil ihm die Worte fehlen, die er zu einer akademischen Auseinandersetzung braucht.

Viele Leute fragen nach dem Sinn und der Bedeutung einer Sache, viele Leute sagen, was soll das, aber nur Studenten der RWTH Aachen, der größten TH in der Bundesrepublik, meinen, daß die Auseinandersetzung mit den Strömungen und Ideen der Gegenwart, nicht an ihre Hochschule gehört. Nach Abbruch der Veranstaltung halte ich eine kurze, aber heftige Diskussion mit einem Zuhörer, der nicht mit dem einverstanden war, was er gehört und gesehen hatte. Er sagte: „Wir sind eben eine Technische Hochschule und Dinge, mit denen wir nichts anfangen können, wollen wir nicht hier haben.“ Ich sagte ihm, daß er sich ja auch nicht ansehen brauche, was er nicht wolle. Er darauf: „Sie gehören ja auch dazu, das sieht man schon an Ihrer Frisur.“ Ich brach daraufhin die „Diskussion“ ab. Ich möchte aber an dieser Stelle auf den ersten Satz antworten: Wenn Sie Ihren Professor im Kolleg zuhören und er bringt etwas, das ganz neu ist und das Ihnen absolut nicht in den Kopf will, rennen Sie dann auch auf ihn los und schlagen ihm die Nase blutig? Natürlich nicht. Sie bemühen sich zu begreifen, weil Sie es – für die Prüfung zumindest – brauchen.

Eine zweite Sache scheint mir wesentlich. Ich bin überzeugt, daß auf eine große Anzahl der Aachener Studenten das oben Gesagte zutrifft. Aber sicher gibt es auch einige unter ihnen, die sich zumindest benehmen können. Und dann: Das Phänomen der tobenden Massen in Sportpalästen, auf Fußballplätzen, politischen Versammlungen ist immer ausgenutzt worden von Leuten, die darauf angewiesen waren. Es ist mir bekannt, daß eine Gruppe von Studenten mit dem Auftrag und dem Vorsatz zur Veranstaltung gekommen ist, zu stören, sie zu verhindern. Aus dieser von Anfang an Radau machenden Gruppe wurde, dem Gesetz der Massensuggestion zufolge bald eine größere und schließlich ein turbulentes Auditorium. Dabei fallen immer die Leute, die etwas tun, natürlich mehr auf als die, die sich ruhig verhalten. Ich sage das, um den Künstlern zu versichern, daß sich doch mindestens die Hälfte des Publikums anständig benommen hat. Ein Trost? Natürlich nicht! Die andere Hälfte genügt, Aachens Einstellung zu kennzeichnen, und Aachen kann sicher sein, daß es auf Grund seiner Studenten in Zukunft von avantgardistischen Kunststrebungen gemieden wird. Das verdanken wir unseren Kommilitonen, die darüber vielleicht noch froh sind.

Es ist beängstigend, daß aber der Protest schon vor der Veranstaltung begann und während der Veranstaltung alles Gebotene nieder-

geschrien wurde, daß nicht einmal angehört wurde und dann protestiert, sondern gleich losgebrüllt. Ob einige studentische Gruppen glauben, sie müßten heute das übernehmen, was die HJ oder die SA früher bei Veranstaltungen taten, die ihrer Ideologie nicht entsprachen? Der Protest war gar kein Protest, weil das, wogegen protestiert werden konnte, gar nicht erst angehört wurde. Dabei konnte selbst ein nicht Kunstverständiger sehr oft merken, daß es ein bitteres reales Anliegen gab. Auch in bezug zum 20. Juli 1944. Zwei Beispiele: Gleich zu Anfang ließ man die charakteristischen Sätze der Goebbels-Rede im Sportpalast immer wieder auf Tonband wiederholen. Erschreckend die Reaktion der Studenten, die auf die immer wieder ertönende Frage Goebbels: „Wollt ihr den totalen Krieg?“ in das Ja-Gebrüll des Tonbandes mit einstimme, um die Veranstaltung lächerlich zu machen. Erst später reagierten sie mit Pfiffen und Protestrufen. Wahrscheinlich war ihnen ihr unmögliches Benehmen unbewußt klar geworden. Ich frage Euch: Wer hat den 20. Juli lächerlich gemacht? Das Auditorium oder die Künstler? Ich erwarte kein Gebrüll als Antwort.

Zweites Beispiel: Einer der Akteure zeigte ein großes buntes Aktfoto, darauf Johlen, Kreischen und Klatschen der Studenten. Gleich darauf zeigte er eine Generalstabskarte der Marneschlacht, Reaktion: Protestschreie, Pfiffe. Es wurde nicht verstanden, daß das ein sehr heftiger Protest gegen die Bestrebungen der heutigen Zeit war, die grausigen Ereignisse von jüngster Vergangenheit und Gegenwart, von dem heutigen Wohlleben fernzuhalten. Die Reaktion der Studenten beweist die Notwendigkeit solcher Proteste.

Wenn die Studenten Aachens die Auseinandersetzung meiden würden, wäre das ihre persönliche Freiheit auf die sie rechtlich Anspruch hätten, obwohl sie als geistige Elite des Staates, für die er Unsummen bereit stellt, sich diesen Dingen stellen müßten. Wenn sie aber das, was ihnen nicht liegt, bekämpfen, so ist das eine Erscheinung, die an Massenideologien früherer und heutiger Zeiten erinnert: Inquisition, Judenverfolgung, Rassenhaß usw. Die „Geistige Elite“, genauer ihr Bestandteil in Aachen, hat sich in überzeugender Weise eine Blöße gegeben, die sicher noch einiges Echo in der ganzen Welt haben wird. Ob in Form von Gelächter oder Polemik bleibt abzuwarten. Mit Gelächter würden wir sicher noch gut wegkommen.

Ich schlage vor, den Studenten, wenn sie sich von den strapaziösen Studien erholen wollen, reichlich Sandkästen und Rappeln zur Verfügung zu stellen. Eine Diskussion über die Veranstaltung halte ich für unsinnig, da das geistige Niveau unserer Studenten einfach nicht ausreicht, um einer vernünftigen Aussprache standzuhalten, ein Niveau, das man mit einem Schlag kennenlernt, wenn man an einer Filmaufführung im Audimax teilnimmt. Mehr Sandkästen als Honnef!

Ich möchte diejenigen Kommilitonen, die mit mir einer Meinung sind, um Verzeihung bitten, daß ich uniform von „Den Aachener Studenten“ rede. Ich weiß, daß wir eine kleine Minderheit sind und halte deshalb die Pauschalbezeichnung für angebracht. Ich möchte mich, uns, distanzieren, aber was hat das für einen Sinn! Unsere „Kommilitonen“ prägen den Charakter der TH durch Einseitigkeit und Infantilis-mus. Es tut mir leid, daß ich mit ihnen zusammen studiere.

Aachen, den 22. Juli 1964

Peter Kreusch

Inventory Number 02943